

Indsigelse vedr. opstilling af kæmpevindmøller i Kostervig

fra pilot Erik Viktor Nielsen, Grønsundvej 116, Neble.

Udbygningen af vindmøller på land bør stoppes af følgende årsager:

- Der ydes alt for lidt kompensation til de naboer, som lider tab af ejendomsværdi som følge af støj og ødelagt udsigt.
- Mange boliger vil blive usælgelige i det øjeblik, der rejses møller i nærområdet.
- Lovgivningen er ikke rimelig, når det gælder værditabsordningen, selv Danmarks Vindmølleforening erkender dette.
- Ejendomsværditabet skal opgøres, inden møllerne er rejst. Dette er helt galt.
- Det er ikke rimeligt, at man skal betale 4000 kr. for at ansøge om erstatning for værditab. Mange afstår alene af denne grund. Det er ikke reelt. Det bør naturligvis være enhvers ret og gratis for den enkelte.
- Erstatningerne er ikke i en størrelse, som står mål med det reelle værditab.
- Støjmålingerne har med rette været udsat for kritik. Det er ikke rimeligt, at det ikke er den faktiske målte støj, men en beregnet støj, der sætter grænsen.
- Befolkningens sikkerhed og sundhed er i fare, hvis det viser sig, at møllerne støjer så meget, at ophold i boligen er uudholdeligt.
- Kostervig mølleprojektet har mødt enorm modstand fra lokalbefolkningen. Alene af denne grund bør man sige nej.
- Regeringen arbejder i øjeblikket på at revidere lovgrundlaget for rejsning af vindmøller på land. I den forbindelse har SF i Lemvig Kommune rejst forslag om at stoppe rejsning af flere møller, indtil dette er afklaret. Ref.:

10. Stop for opstilling af vindmøller

2012060104EA

Sagsfremstilling

Byrådsmedlem Peder Sørensen har i mail af 8. juni 2012 til borgmesteren anmodet om at følgende sættes på byrådets dagsorden til mødet den 19. juni 2012:

"SF stiller hermed forslag om midlertidig stop for opstilling af nye vindmøller i Ringkøbing-Skjern Kommune. Baggrunden for indstillingen er en forventning om ny lovgivning inden for den nærmeste fremtid, der sandsynligvis vil give berørte vindmøllenaboer en bedre retstilling i forhold til f.eks. værditab og lokal ejerandele.

SF støtter fortsat opstilling af vindmøller, men vi ønsker også at vindmøllenaboer behandles ordentligt. Vi kan ikke se det rimelige i, at haste projekter igennem inden for en lovgivning, der ikke i tilstrækkelig grad tilgodeser vindmøllenaboer, når vi inden for kort tid, kan have en forventning om, at disse naboer vil blive anderledes fair og positivt behandlet.

Kommunens energiplan bakker vi fortsat op om, og som sagt, er opstilling af vindmøller,

også på land, en væsentlig del af den plan. Kommunens 2020 plan er en ambitiøs og fornuftig plan i en tid med mange energi og klima udfordringer. Energiplanen rummer dog også andre elementer end vindenergi, og vi ser bl.a. også sol og biogas, som en væsentlig bidragsyder til opnåelse af energimålsætningen.

Den spekulation der er gået i opstilling af vindmøller kræver sine ofre, og SF kan godt frygte, at hele lokalsamfund kan blive rykket midt over, når få vinder meget på manges bekostning. Derfor dette forslag, som reelt betyder en mere respektfuld opstilling af vindmøller, som vi alle kan være tjent med.

SF indstiller forslaget til debat og efterfølgende vedtaget."

En omvendt Robin Hood

Rejsningen af møller bør efter min opfattelse ske således, at hele befolkningen har økonomisk gevinst af møllerne. Men det, projektagerne er i gang med at få mast igennem nu, er en omvendt Robin Hood, hvor få bliver meget rige på bekostning af mange.

Der skal ikke meget hovedregning til, før man selvfølgelig siger ja tak, hvis der tilfældigvis kan rejses møller på ens mark. Møllen udløser en gevinst til lodsejer på min. 20 mio. kr. Jeg anmoder om en vis form for anstændighed. Jeg protesterer over den ufattelige og unødvendige griskhed og magtdemonstration, som de to involverede projektager har lagt for dagen.

Jeg har ingen tillid til de omkostningsfrie løfter om, at man planlægger at udbyde tre møller. Når først byggetilladelsen er givet, kommer projektagerens tidligere retorik frem igen, "det er os der bestemmer."

Der er ikke rent mel i møllerne

Projektagerne har alt andet end rent mel i posen:

- Sideløbende med at projektagerne har samarbejdet med kommunen om projektet, har de afkrævet tavshedspligt fra personer, som har haft viden om opkøb af ejendomme, der var til fordel for projektagerens mølleopstilling.
- Jeg kan dokumentere, at projektagerne udfærdigede kontrakter, hvori de krævede tavshedspligt – samtidig med at de i medierne havde travlt med at beskrive, at der var fuld åbenhed om projektet. Her er blot et par af de passager fra en kontrakt, som jeg blev præsenteret for, hvis jeg ville være med:

"Tavshedspligt

Parterne skal udvise ubetinget diskretion om al viden, der opnås i forbindelse med
Projektselskabet.”

”Parterne er forpligtet til at holde indholdet af Aftalen fortroligt.”

- Jeg kan dokumentere, hvordan projektmagerne via kontrakten afkrævede, at man som andelshaver skrev under på, at man ikke var med til at fremme andre vindmølle projekter i Vordingborg Kommune.:

”Parterne er i Aftalens løbetid forpligtet til ikke direkte eller indirekte at deltage i udviklingen af andre vindmølleprojekter i Vordingborg Kommune.”

- Jeg mener, at det er stærkt kritisabelt, at projektmagerne vil forsøge at forhindre andre vindmølle projekter i Vordingborg Kommune, samtidig med at kommunen og projektmagerne forklarer ved de offentlige møder, at kommunen kan forvente et sags anlæg, hvis ikke deres plan godkendes.

Millioner ja, miljø nej

Kæmpevindmøllerne er regulære industrianlæg og pengemaskiner. Miljøhensynet er en lille brik i et spil om rigtig mange millioner.

Jeg vil fastholde, at hvis disse møller rejses, så rejses de på løgne, uærligt spil, lav moral og total mangel på respekt for lokalbefolkningen. Hvis de rejses, vil det kun tilgodese de få lodsejere, hvis jord tilfældigvis ligger dér, hvor der er udpeget muligt mølleområde.

Hvad gavner møllerne befolkningen i kommunen? Hvordan bliver vi beriget af fem kæmpevindmøller? Når man ser på dette projekt og de personer, der tegner det, er det alt andet end samlende, løftende og fællesskabsorienteret. Man får billeder af magtmisbrug, mafia-metoder og griskhed frem på nethinden.

Der er ingen statslig tvang

Det har været fremme fra politisk side, at man er forpligtiget til at finde vindmøller områder. Skete det ikke frivilligt, så ville staten tvinge kommunerne. Dette spørgsmål har jeg rettet til Miljøministeriet, som gav følgende svar:

”Kære Erik

Der er efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke nogen tegn på, at regeringen ønsker at tvangsudlægge vindmølleområder. Linjen er fortsat, at man ønsker at finde placeringsmuligheder via dialog. Vindmøllesekretariatet, der hjælper kommunerne med deres vindmølleplanlægning, er netop blevet forlænget frem til udgangen af 2015.

Jeg håber dette besvarer din forespørgsel.

Mvh.

Grith Martinsen

Miljøministeriets Informationscenter

The Danish Ministry of the Environment's Centre for Information

<http://informationscenter.mim.dk>

Dir. tlf.: (+45) 70 12 02 11

info@mim.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen

Strandgade 29

DK - 1401 København K

Du kan selv bestille pjecer og rapporter i Netboghandelen på

<http://www.mim.dk/Udgivelser/Netboghandlen/>

Lovgivningen vil sandsynligvis blive lavet om i nær fremtid. Og min vurdering er, at det fremover vil blive havvindmøller, der skal være det reelle alternativ til vores energiforsyning og ikke disse drypvise placeringer af småanlæg rundt omkring i landet.

På havet er der den plads, der skal til. På havet er det helt andre størrelser, vi taler om nemlig 7mw møller, og her synes ikke at være en øvre grænse.

Jeg mener, at Kriegers Flak skal være Møns og Vordingborg Kommunes varemærke for, hvordan det skal gøres. Vi bestemmer selv, om vi vil tage det til os som kommunens vartegn for grøn energi.

Havvindmøller skal stå på havet.