

Indsigelse vedrørende Vindmøller ved Koster Vig

Kalvehave den 27/6 2012.

Dansk Ornitologisk Forenings bestyrelse i Storstrøm har gennemgået VVM-redegørelsen vedr. 5.4 Naturbeskyttelse s. 111-122 og vi vil kommentere på de konklusioner man er nået frem til.

Overordnet finder vi VVM redegørelsen mangelfuld, og især dens henvisning til den tilgængelige viden om fugle og vindmølleproblematik, er særdeles kritisable. Redegørelsens konklusioner baserer sig ikke på eksakt viden, men på formodninger. At der samtidig er udeladt en række tilgængelige undersøgelser, ligesom man har valgt at udelade udleveret kortmateriale om gæssenes føde – og overnatning i området, betyder at beslutningsgrundlaget fordrøjes.

Derimod er medtaget en række informationer, som f.eks. en udskrift fra DOF-basen af fugle iagttaget i området. Vi mener ikke at man kan bruge tilfældige observationer fra "søndagsture" til at belyse problematikken, men det ser flot ud, men er på ingen måde et sandt billede af de store forkomster af trækkende og rastende fugle der er i området Koster Vig, som bekendt ligger som en tange og mellem to store fuglebeskyttelsesområder 84 og 89. Der foregår en konstant og livlig trafik af fugle ind over området, som bruger kysten som ledelinie.

DOF Storstrøm har i forbindelse med VVM redegørelsen stillet kortmateriale til rådighed, som viser morgen og aftentrækket af gæs til og fra Tjørnemarken bugt i Fuglebeskyttelsesområde 89 og ind over Koster Vig. Ligeledes flyver mange gæs fra område 84 mod SØ. Disse fugle vil uden nogen tvivl blive berørt af møllerne, der vil stå som en barriere, og derfor vil møllerne få en negativ indflydelse på de to fuglebeskyttelsesområder. VVM redegørelsen hævder det modsatte.

Det er vores vurdering at gæssene langsomt vil fortrække fra et stort område og vælge andre steder at være. Men dermed er de fortrængt fra dele af fuglebeskyttelsesområderne.

Trækkende gæs, ænder og svaner vil møde møllerne som barriere og vil antagelig flyve uden om, når de kan se møllerne. Men det kan de ikke altid i dårligt vejr og om natten. Desuden er der en negativ sammenhæng mellem kraftig vind og hurtig møllevindingerotation og lav flyvehøjde.

At der vil forekomme kollisioner er uundgåeligt. Den mest negative konsekvens af dette er, at en fugleart som den røde glente, som netop er genindvandret til Møn med to succesfulde yngle par her i 2012, vil fouragere på døde fugle under møllerne og dermed selv være i stor fare for at blive ramt. Dette ved vi fra tyske undersøgelser, hvor mange glenter er omkommet i møllevindingerne.

For andre rovfuglearter som f.eks. vores lokale Havørnepar og Vandrefalkeparret på Mønbroen er vi særlig bekymrede. Forskellen på landbaserede møller og havvindmøller er bl.a. at der dannes termik over land og kredsende rovfugle, traner mv. svæver i disse opvinde. Der dannes også luftstrømme omkring møllerne, som forårsager kollisioner med de kredsende fugle. Det kendes fra bl.a. Californien og Spanien, hvor man flere steder har måttet nedtage møller p.gr.a konflikten og de mange rovfugle, bl.a. ørne og gribbe som er slået ihjel af møllevindingerne.

VVM-redegørelsens henvisninger til problemet fugle – contra – vindmøller – 5.4, 5.6, 5.10, 5.13 og 5.14 er alle undersøgelser omkring offshore- havmøller.

Havvindmøller er ikke sammenlignelige med landbaserede møller af flere årsager:

På landjorden følger fugletrækkene kystlinier og landskab.

På landjorden dannes termik, hvor rovfugle, traner, måger mv. kredser og kan kollidere med møller i de luftstrømme der dannes. (Man kan gå ind på www.youtube.com og se sådanne kollisioner på videoklip).

Fugle koncentrerer sig i lavbundede områder, hvor de søger føde og hvor store ubeboede dyrkede arealer også har mindre forstyrrelse og er særligt attraktive for rastende svaner, gæs, traner, hejler, og mange andre fuglearter.

VVM redegørelsens henvisninger til undersøgelser omkring offshore – havvindmøller, har ingen relevans for vurderingen af den planlagte opsætning af møller i det kystnært lavbundsområde på KosterVig.

Der findes andre undersøgelser af landbaserede møller fra Spanien, Norge og USA. Hvorfor er der ikke henvisninger til disse i VVM-redegørelsen?

I vores første indsigelse henviste vi til bl.a. til et Canadisk mølleprojekt i et lavbundsområde, som gav så mange kollisioner mellem fugle og flagermus, at møllerne måtte tages ned igen.

Alt andet lige må det være en skidt forretning for evt. mølle-investorer.

Efter DOFs vurdering vil det planlagte Vindmølleprojekt på Koster Vig, kunne betyde en langvarig konflikt mellem fugle og møller, som vil skade naturen, men også kan blive et monument over et fejlplaceret mølleanlæg, endda lige ved indgangsporten til det som markedsføres som det modsatte:

På det nuværende grundlag, vil beslutningen om opsætningen være risikabel, ikke kun for fugle og natur, men også for projektet der går en uvis fremtid i møde, hvis det viser sig at resultere i mange kollisioner med fugle og flagermus.

Vi ved for lidt for nuværende, men det vi ved allerede, bør give anledning til mere fornuftige overvejelser i retning af, at få belyst og undersøgt problemstillingerne meget bedre, end det er tilfældet i nærværende VVM-redegørelse.

DOF Storstrøm gør derfor indsigelse mod planerne og vi deltager gerne med den viden vi løbende indsamler om emnet.

DOF er tilhænger af ”grøn energi”. Det står også i VVM-redegørelsen. Blot glemte man at skrive, at vi er modstandere af opsætning af møller i lavbundsområder og kystnære områder. Ganske enkelt fordi vi allerede ved, at sådanne opstillinger kan give store miljøproblemer.

Mere subjektivt synes vi ikke møllerne er den rigtige ”velkomst” til Møn.

Velkommen! Her blæser det !

Det ville da være bedre med et solcelle-anlæg.

Her skinner solen!

Mange venlige hilsner på bestyrelsens vegne

Henrik Dahl

Kommunerepræsentant for DOF Storstrøm
i Vordingborg Miljøråd